



**Powiatowy Inspektor
Nadzoru Budowlanego
w Przemyślu**

PINB.V.F.5190.1.2022

Przemyśl, dnia 27 czerwca 2023 r.

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 49e ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 682 ze zmianami), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2023 r. poz. 775 ze zmianami),

nakazuję

**PGL LP Nadleśnictwu Bircza, Stara Bircza 99, 37-740 Bircza
rozbiórkę barakowozu usytuowanego na działce nr ewidencyjny 492 położonej
w obrębie ewidencyjnym nr 0014 Makowa,
w jednostce ewidencyjnej nr 181303_2 Fredropol.**

UZASADNIENIE

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Przemyślu, w dniu 4 stycznia 2023 r. wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie budowy barakowozu na działce nr ewidencyjny 492 położonej w obrębie ewidencyjnym nr 0014 Makowa, w jednostce ewidencyjnej nr 181303_2 Fredropol.; bez wymaganej decyzji o pozwoleniu na budowę, wymaganego zgłoszenia. *Na podstawie art. 3 pkt 5 oraz definicji "budowy" zawartej w art. 3 pkt 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane w odniesieniu do takich obiektów jak barakowozy, przyczepy i inne podobne objekty na kołach, przez ich "wybudowanie" rozumie się już samo dostarczenie takiego obiektu oraz jego postawienie na gruncie, a nawet samo tylko usytuowanie w określonym miejscu takiego obiektu. „Rozbiórka”, w świetle powyższej definicji, polega na usunięciu barakowozu z lokalizacji, terenu działki na której obecnie się znajduje.*

Barakowozy, w rozumieniu art. 3 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U 2021 poz. 2351), są zaliczane do tymczasowych obiektów budowlanych i mieszczą się w kategorii budowli. W odniesieniu do budowy tego rodzaju budowli na kołach zachodzi konieczność dokonania zgłoszenia, - art. 29 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo budowlane. Barakowóz jako tymczasowy obiekt budowlany z uwagi na jego faktyczny okres użytkowania, ponad 120 dni oraz brak wymaganego pozwolenia na budowę – podlega dyspozycji przepisu art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane w myśl którego postawienie barakowozu

na gruncie, a nawet samo tylko usytuowanie w określonym miejscu bez wymaganej decyzji o pozwoleniu na budowę lub zgłoszenia stanowi samowolę budowlaną.

W dniu 30 marca 2023 r. PINB w Przemyślu przeprowadził oględziny, w wyniku której ustalono, że ww. działce znajduje się barakowóz na kołach o wymiarach ok. 9,20x2,80 m. Przebywające, w trakcie oględzin w barakowozie osoby, odmówiły wskazania właściciela barakowozu. Komenda Miejska Policji w Przemyślu, na wniosek PINB o ustalenie właściciela barakowozu, pismem z dnia 7.11.2023 r. zawiadomiła tut. organ o niewykryciu sprawcy samowoli budowlanej. Ponadto w okresie od 1.10.2022 r. do Starosty Przemyskiego nie wpłynęło zgłoszenie obejmujące budowę barakowozu.

Zgodne z art. 52 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, w brzmieniu mającym zastosowanie w niniejszej sprawie, adresatem obowiązków określonych w decyzjach i postanowieniach są inwestor, właściciel lub zarządca obiektu budowlanego. W ugruntowanym orzecznictwie sądowo administracyjnym przyjmuje się, że przepis art. 52 ustawy Prawo budowlane wskazuje kolejność podmiotów, które powinny być adresatami decyzji nakazowej. Prawdopodobność wyboru adresata takiej decyzji powinna być przy tym oceniana z uwzględnieniem indywidualnych okoliczności konkretnej sprawy. Przepis art. 52 ustawy Prawo budowlane należy zatem tak interpretować i stosować, aby doprowadzić do wydania wykonalnego nakazu, tj. aby nakaz doprowadzenia robót budowlanych do stanu zgodnego z prawem został skierowany do takiej osoby, która ma realną możliwość jego wykonania. W sytuacji, gdy inwestor nie posiada uprawnień do dysponowania nieruchomością na cele budowlane albo jeżeli materiał dowodowy nie wskazuje dokładnie na osobę inwestora bądź inwestorów, to właściwe organy powinny obciążyć właściciela nieruchomości obowiązkiem wykonania nakazu rozbiórki. Na podstawie powyższego, wobec nieustalenia sprawcy samowoli budowlanej, adresatem niniejszej decyzji jest Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Bircza, zarządca działki 492 stanowiącej własność Skarbu Państwa.

Na podstawie art. 48 ust. 3 ustawy Prawo budowlane w postanowieniu z dnia 17 maja 2023 r. o wstrzymaniu budowy poinformowano Nadleśnictwo Bircza o możliwości złożenia wniosku o legalizację barakowozu oraz o wysokości opłaty legalizacyjnej.

Adwokat Barbara Wais, pełnomocnik Skarbu Państwa Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Bircza, Stara Bircza 99 37-740 Bircza pismem z dnia 26 maja 2023 r. złożyła oświadczenie że Nadleśnictwo nie zamierza ubiegać się o legalizację budowy barakowozu na działce nr 492 w miejscowości Makowa gmina Fredropol i nie będzie składać wniosku w sprawie legalizacji oraz oświadczenie że Nadleśnictwo Bircza zrzeka się prawa wniesienia zażalenia do Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie, ul. 8 Marca 5 w terminie 7 dni od daty jego doręczenia za

pośrednictwem Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Przemyślu od postanowienia PINB.V.F.5190.1.2022 a z dnia 17.05.2023 r.

Pismem zn. spr.: S.222.1.2023, Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwa Bircza z siedzibą w Starej Birczy 99 37-740 Bircza, reprezentowane przez Zbigniewa Kopczaka – Nadleśniczego oświadczyło że nie zamierza ubiegać się o legalizację budowy barakowozu na działce nr 492 w miejscowości Makowa gmina Fredropol i nie będzie składać wniosku w sprawie legalizacji oraz że zrzeka się prawa wniesienia zażalenia do Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie, ul. 8 Marca 5 w terminie 7 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Przemyślu od postanowienia PINB.V.F.5190.1.2022 z dnia 17.05.2023 r.

W związku ze złożonym oświadczeniem o nieskładaniu wniosku o legalizację na podstawie art. 49e ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane: „organ nadzoru budowlanego wydaje decyzję o rozbiórce obiektu budowlanego” **orzekam** jak w sentencji niniejszej decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia zażalenia do Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie, ul. 8 Marca 5 w terminie 14 dni od daty jej doręczenia za pośrednictwem Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Przemyślu, ul. Plac Dominikański 3.

POWIATOWY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
W PRZEMYŚLU

POWIATOWY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
W PRZEMYŚLU
Chief
mgr inż. Łukasz Maksym

Decyzja niniejsza z dnia 27 czerwca 2023 r.
Nr PINB.V.F.5190.1.2022
stała się ostateczna

w trybie administracyjnym
dnia 28 czerwca 2023 r.

POWIATOWY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
W PRZEMYŚLU
Chief
mgr inż. Łukasz Maksym

Otrzymują:

1. Pełnomocnik: Adwokat Barbara Wais Kancelaria Adwokacka ul. M. Bobrzyńskiego 11/14, 30-384 Kraków
2. Nadleśnictwo Bircza (ePUAP)
3. aa.

Do wiadomości:

Starosta Przemyski